

星島教室 資訊素養

AI世界的真真假假

作者介紹



中華基督教會協和小學
(長沙灣)校長、
教育評議會主席

蔡世鴻



中華基督教會協和小學
(長沙灣)副校長

鄭俊傑

自從ChatGPT及Midjourney等AI軟件出現，令使用AI的門檻大大降低，要寫文章嗎？只須輸入要點，AI便會幫你從網上的大數據中，生成一篇符合你要求的文章；要畫圖嗎？只要選出要求和風格，AI會快速地把不同原圖整合起來，為你繪出圖片，質素還很高呢！

難分真與假

AI軟件確實好用，但也會出現資料錯誤的情況，因為軟件從網上搜集相關的資料，再生成(generate)文章，但網上甚麼都有，AI軟件未進化成能辨別真偽，最後只好照單全收，所以一階段的AI軟件會列出它的資料來源，讓用戶自己查核。除了不經意合成錯誤資料，AI亦會製作出令人信以為真的「假資料」。

我們常說「有圖有真相」，但在AI世界中卻不適用。2017年華盛頓大學研究團隊用AI軟件，學習了美國前總統奧巴馬17小時的演講片段，讓機器修改了他的聲音和嘴形，然後演化出一段奧巴馬的假演說片段，旁人看來完全以為是真的，該公司選中奧巴馬，是因為網上有大量他的演講片段，好讓機器學習(Machine Learning)和推算，試想想如果人人都可用AI製造出不同國家領導人的假演說，可能會引致世界大亂呢！

2021年12月31日的江蘇衛視跨年演唱會上，AI透過動作捕捉、虛擬現實、機器學習等技術，在熒光幕上合成了一個栩栩如生的已故歌手鄧麗

君，AI更從她的舊有歌聲中，為她合成了一首新歌，讓她與現今歌手周深合唱了一曲《大魚》。當然身在現場的周深，眼前是甚麼都沒有，但想想AI能令你在熒光幕上看到已故歌手與真人對話和合唱新歌，確是令人毛骨悚然。

最近有科學家群起要求管制AI的發展，是擔心像電影情節般，機械人反過來統治人類嗎？當然不是，因為機械人有自己的思想行為，需要進行大量的非監督學習(unsupervised learning)，過程相對複雜，暫時這科技仍緩步前行。那是擔心學生常用AI的生成軟件，將來不懂得寫文章和畫畫嗎？也不是，幾十年前計算機平價出現，大家都怕學生只靠計算機，變成不懂計數，後來計算機可加入程式計算，大家配合學習，成為了很好的輔助學習工具。那麼人們為甚麼提出要監管AI軟件？其中一個原因是AI生成的文章，真假難辨，可能會引起混亂和道德上的問題。

事實核查(Fact Checking)

同學們接收了一些有趣奇怪的資訊，會趕快轉出去來爭取別人的點讚，但否認想過那些資訊是錯的嗎？假的資訊會否引起混亂，造成傷害？

《戰國策·秦策二》有一個關於「曾參殺人」的故事。話說曾參的家在費地，費地有個跟曾參同名同姓的人殺了人，有人向他的母親說：「曾參殺人了！」曾母聽後說：「我兒子絕對不會殺人的。」沒多久，又有一个人跑來

說：「不得了，曾參真的在外面殺了人。」他的母親聽後仍然不去理會這句話。又過了一會兒，第三個報信的人跑來對曾母說：「曾參的確殺了人。」曾母心裏驟然緊張起來，覺得那是事實，急忙扔掉手上的工作，端起梯子，越牆逃走了。這故事教導我們不要胡亂相信流言，亦叫我們知道以訛傳訛的恐怖。

事實核查包括查考資料來源，比對其他資料，向當事人考證和仔細思量，很多事情當你冷靜下來思考，便會發覺資料不可信，這種存疑思考的精神，正是創科學習的精髓。當然事實核查還包括不會胡亂轉發，那三個未經事實核查便跑去嚇曾母親的人，對流言要負上很大的責任。

馬雲曾說機械人只有晶片，但人類卻有心臟，所以AI機械人不會取代人類，但我們在使用AI軟件時，要學習辨別真偽，確保守法和顧及他人，因為我們是人類，有我們的思想，也有我們的價值觀。

小思考，大智慧

1. 去年9月，一名男子使用「Midjourney」人工智能創作繪圖，在美國科羅拉多州博覽會的藝術比賽中獲獎；今年4月，一幅以AI繪圖的圖像，在Sony世界攝影大獎中獲獎。你覺得公平嗎？

2. 你認為使用AI應用程序需要訂立哪些規則？

3. 進行事實核查時，我們除了要查考資料來源，比對其他資料，向當事人考證和仔細思量外，網上有沒有有一些可靠的資源可以幫助我們進行事實核查？

參考答案

1. 這兩件事令大眾產生不少討論，有人認為利用AI創作藝術是不公平及作弊的行為，批評AI創作有違創作本義，更說這是人類藝術的末日；不過也有人認為，在19世紀相機面世時，也有人擔心彩色攝影會取代畫家；又例如音樂合成器的出現也有人擔心音樂家會被取代。不過，現在畫家或音樂人仍然存在。未來如何解決AI與傳統藝術競爭的問題，仍須進一步討論及思考。

2. AI應用程序為人類帶來很多好處，但開發時也應該要合法、尊重個人私隱、公平、不歧視、符合普世道德價值等。中國網信辦在4月發布有關生成式人工智能(Generative AI)服務模式的規定草案，要求AI服務商必須經過政府的安全評估。世界七大工業國集團(G7)在2023年5月亦列出6大AI監管原則，包括法治、正當程序、民主、尊重人權及利用創新機會；美國在2022年亦公布了《人工智能權利法案藍圖》，闡述部署人工智能系統需要考慮的準則，證明世界各國都重視使用AI的操守。

3. 以往新聞媒體從業員會查核事實真偽，才發放給讀者及觀眾，大大降低了假新聞對我們的影響，不過隨着技術發展，還有社交媒體的普及，成為「假新聞」的溫床。以2019年，香港出現了香港大學新聞與媒體研究中心的Annie Lab、浸會大學傳理學院的浸大事實查核(HKBU Fact Check)，以及由一批新聞工作者和學者組成的事實查核實驗室(Factcheck Lab)。這三個組織都獲得國際事實查核網絡(International Fact-checking Network, IFCN)的認證，都可協助我們進行事實查核。當然，同學提升自身的資訊素養更為重要。

本欄逢周四刊登，由教育評議會邀請資深中小學老師、校長及大學師撰稿，旨在為學生提供多元化的STEAM學習材料，引發學生探索知識的興趣，將學習融入生活，培養學生的世界觀、敏銳的觸覺、積極學習的態度。

道德考量

F1「車神」米高舒密加自2013年遇上滑雪意外後，一直要臥牀治療，10年過後，他的身體狀況仍然是外界的焦點。德國一本八卦雜誌(Die Aktuelle)最近以舒密加封面，標上「首次訪問」及「世界轟動」的字眼，當大家都以為舒密加真的接受訪問時，他的家人狀告該雜誌，原來舒密加從未接受任何訪問，那只是雜誌社用AI軟件生成的訪問。其實要作一篇假訪問，自己一個人關上房門，也可弄出一篇文章來，雜誌社利用AI軟件，從

網上收集過往車神接受訪問的片段及文章，擬訂一些新的問題，讓電腦推算他的答案，過程快捷方便，但……這是偽造的、犯法的、侵犯私隱和傷害別人，所以在道德上，AI不知那些可以做，哪些不可以做，立例是規管使用軟件的人。另一方面，作為享用者，我們在茫茫無際的電腦世界，當接觸到不同資訊時應怎樣做？那便要慎重地「事實核查」。

